

АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ЭКСПОРТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В РОССИИ

Анализ развития агропромышленного комплекса России за последние годы показывает устойчивый положительный рост, который стал возможен благодаря законодательному закреплению АПК как одного из наиболее социально значимых секторов национальной экономики и принятию эффективных мер его государственной поддержки. Это позволило аграрному сектору занять лидирующее положение среди других отраслей народного хозяйства в структуре производства.

В июне 2019 года прошел научно-методический семинар Аналитического управления Аппарата Совета Федерации, в ходе которого обсуждались актуальные проблемы развития экспортного потенциала страны, факторы, сдерживающие увеличение объемов экспорта аграрной продукции, реализацию федерального проекта «Экспорт продукции АПК» и выполнение поставленных в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» задач по созданию в АПК высокопроизводительного экспортно-ориентированного сектора и увеличению объемов экспорта (в стоимостном выражении) продукции АПК до 45 млрд. долларов в год [3].

В последние годы наблюдается увеличение объемов сельскохозяйственного производства. За период 2015–2020 гг. происходит устойчивое превышение роста производства сельскохозяйственной продукции над промышленным производством: 124,8% против 102,1%. Темпы прироста добавленной стоимости в российском сельском хозяйстве ниже среднемировых; доля внутренней переработки сельскохозяйственного сырья не превышает 60%.

Вместе с этим в последние годы наблюдается уровень развития инфраструктуры хранения и логистики, вызывающий рост российского экспорта до 20% продукции. На этом фоне кажущемся перспективным Правительство РФ вводит в действие плавающую пошлину так называемый «зерновой демпфер». Причина, по которой ввели пошлину, — не сократить экспорт или повысить доходность бюджета, а снизить внутренние цены. И это осознанное политическое решение. Но нужно осознать, что страна достигла целевых показателей по производству зерна и дальше поддерживать это направление бессмысленно. А нужно развивать переработку, но главным препятствием для развития сейчас остаётся низкий технологический уровень и отсутствие финансовых средств у аграриев на модернизацию

старых цехов и строительство новых. Также так называемая «житница России» Ростовская область, Краснодарский и Ставропольский край в совокупности производят более четверти валового сбора зерновых культур, показатели за последние 2 года (32,7% - 2019 год, 30,6 млн. т. от валового сбора 120.6млн.т.–РФ; 19,7% - 2020 год, 26 млн. т. от валового сбора 133,5млн.т. – РФ), перепроизводство от потребности во внутреннем потреблении составляет более 48,6%. Географическое расположение двух краев и Ростовской области их близость к портовым логистическим центрам располагают самыми оптимальными условиями для экспорта сельскохозяйственной продукции.

Наличие дисбаланса в развитии агропромышленного комплекса указывает на низкий уровень планирования, как в производстве агропродовольственной продукции, так и в ее продвижении на внутренние и внешние рынки. Указанные дисбалансы приводят к падению доходов сельхозтоваропроизводителей и перерабатывающих предприятий, увеличению финансовых расходов на хранение готовой продукции и перенасыщению внутреннего продовольственного рынка.

Уровень инвестиционной активности в сельскохозяйственном секторе продолжает оставаться низким, что сдерживает темпы технико-технологического обновления. Экономические условия функционирования АПК России и уровень его технологической оснащенности являются определяющими факторами отставания по показателям эффективности и продуктивности от мировых стран-лидеров. Одним из основных направлений решения данной проблемы может стать пересмотр проекта по развитию экспорта агропродовольственной продукции. Для реализации проекта Россия располагает 9% мировых сельхозугодий, 20% ресурсов пресной воды, 18% лесных ресурсов, занимает одно из лидирующих мест по производству минеральных удобрений. При этом аграрной наукой наработан значительный опыт, позволяющий ускорить научно-технологическое развитие АПК и при необходимом и достаточном уровне инвестиций провести модернизацию материально-технической базы всех отраслей российского сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности.

Внимательного изучения требуют вопросы доступа на зарубежные рынки с учетом действующих там нормативных правовых актов регулирования продовольственных рынков, устанавливающие барьеры на пути продвижения на них российской продукции.

Факторами, сдерживающими качественное увеличение объемов экспорта продукции АПК, являются:

- недостаточность объемов производства, в том числе продукции с высокой добавленной стоимостью;
- недостаток специализированного подвижного состава, высокая нагрузка на инфраструктуру в периоды пиковых объемов экспорта;
- недостатки в организации фитосанитарной сертификации продукции агропромышленного комплекса;
- недостаточно эффективная система продвижения российской продукции на внешних рынках [2, с. 36-37].

Следует отметить, что значимым фактором, определяющим возможность производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия с высокой добавленной стоимостью, является развитие отрасли машиностроения для пищевой и перерабатывающей промышленности.

Достижение целевых показателей во многом будет определяться темпами повышения эффективности производства. Так, в растениеводстве увеличение урожайности может быть достигнуто посредством сохранения и повышения плодородия почв, наращивания применения минеральных и органических удобрений, использования высокопродуктивных и районированных сортов, а также сортов высокой репродукции, применения на значительных площадях новых технологий и использования современной техники и оборудования.

Объем финансового обеспечения федерального проекта «Экспорт продукции АПК» составит порядка 406 млрд. руб. в течение 6 лет. Задачами федерального проекта являются, в частности, развитие производства в агрокомплексе, в том числе продукции с высокой добавленной стоимостью путем технологического перевооружения отрасли и иных обеспечивающих мероприятий; создание эффективной экспортно-ориентированной товаропроводящей инфраструктуры; устранение торговых барьеров для обеспечения и облегчения доступа продукции отечественного производства на международные рынки; создание системы продвижения продукции АПК. Создание новой товарной массы продукции АПК с высокой добавленной стоимостью потребует от государства создать необходимые экономические льготы для проведения технико-технологической модернизации производственной базы на основе достижений отечественной науки и передового зарубежного опыта.

Следует учитывать, что Россия, являясь членом ВТО, взяла на себя обязательства не предоставлять экспортные субсидии экспортерам на продовольствие. Аналогичные ограничения были взяты в рамках работы в ЕАЭС. По сути дела, речь идет о проведении

протекционистской политики в отношении национальных представителей бизнеса, работающих на мировых продовольственных рынках.

Опыт многих стран — членов ВТО показывает многообразие форм и подходов к решению данного неоднозначного вопроса, практика показывает, что во главу угла в выстраивании отношений во многих случаях ставится не экономика, а политика. Поэтому страны, которые проводят согласованную политику в международных делах, предоставляют определенные преференции в данном вопросе.

Многие страны, являющиеся крупнейшими экспортерами сельскохозяйственной продукции, пользуются режимами наибольшего благоприятствования при экспорте своей продукции на перспективные для российских производителей рынки, что дает им дополнительные конкурентные преимущества.

При этом Россия, являясь членом ВТО, не использует тех финансовых возможностей по государственной поддержке АПК, которые разрешены ей правилами ВТО (а это 9 млрд. долл. США в год). Нарращивание экспорта продукции российского АПК потребует в среднесрочной перспективе увеличения средств господдержки на товарные группы, которые будут иметь спрос на зарубежных рынках.

Полагаю, что для снятия существующих барьеров, препятствующих углублению международной кооперации развитию экспорта, Россия может выступить с предложением о форсировании процессов гармонизации и унификации правовых норм регулирования данной сферы, прежде всего в рамках ЕАЭС. Это касается выработки единых целей и задач развития АПК стран таможенного союза (ЕАЭС), требований в области страхования сельхозпродукции, кредитования и налогообложения отраслей, устранения сложившихся барьеров на рынке сырья и продовольствия.

Дальнейшее развитие зернового комплекса требует разработки и принятия нормативно-правовых документов на федеральном уровне, которые комплексно решали бы вопросы в области обеспечения качества и безопасности зерна и продуктов его переработки. Только в этих условиях будут снижены существующие риски и угрозы, а отрасли АПК получат возможность вырабатывать высококачественную продукцию для внутреннего и мирового рынков агропродовольственной продукции [1, с. 48].

Таким образом, реализация экспортного потенциала создаст дополнительные стимулы для выпуска качественной и безопасной продукции, создания современной инфраструктуры товародвижения и хранения, ускорит региональное развитие и рост благосостояния различных социальных групп населения нашей страны.

Библиографический список

1. Иванова В.Н., Серегин С.Н. Новые ориентиры развития АПК России на период до 2030 года // Пищевая промышленность. – 2018. – № 8. – С. 44-48.
2. Колончин К.В., Серегин С.Н., Сысоев Г.В. Ресурсный и научно-технический потенциал в динамике экономического роста продовольственного комплекса России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2019. – № 8. – С. 21-34.
3. Материалы заседания Совета по вопросам агропромышленного комплекса и природопользования при Совете Федерации Федерального собрания Российской Федерации на тему: «Экспортный потенциал агропромышленного комплекса Российской Федерации»// [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://council.gov.ru/activity/analytics/analytical_bulletins/112083/ (дата обращения: 28.04.2021).
4. Усенко Л.Н. Тарасов А.Н. Научные основы формирования стратегии государственного регулирования внешнеэкономической деятельности АК // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2019. – № 220. – С.245-262.